

Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

1. Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

Одговор:

Показатељи који се прате у области заштите животне средине у односу на накнаде за заштиту и унапређење животне средине јесу: степен утицаја претежне делатности правних лица и предузетника, као и физичких лица из Извештаја о стању животне средине и националног регистра загађивача које у складу са Законом о заштити животне средине („Службени гласник РС“ бр. 135/04, 36/09, 36/09 - др. закон, 72/09 - др. закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18 и 95/18-др. закон) израђују и води Агенција за заштиту животне средине и надлежни органи јединица локалне самоуправе.

2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Одговор:

У предметној области спроводили су се следећи закони подзаконски акти:

- Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС“ бр. 135/04, 36/09, 36/09 - др. закон, 72/09 - др. закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18 и 95/18-др. закон)
- Закон о заштити ваздуха („Службени гласник РС“ број 36/09 и 10/2013)
- Закон о управљању отпадом („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 14/16 и 95/18-др.закон)
- Уредба о одређивању активности чије обављање утиче на животну средину („Службени гласник РС“ бр. 109/09 и 8/10)
- Уредба о критеријумима за утврђивање накнаде за заштиту и унапређивање животне средине и највишег износа накнаде („Службени гласник РС“, број 111/09)
- Уредба о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину према количини загађења, односно степену негативног утицаја на животну средину који настаје обављањем активности, износа накнада, условима за ослобађање од плаћања накнаде или њено умањење, као и критеријумима који су од значаја за утицај физичких лица на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 29/19 и 55/19).

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Законом о накнадама за коришћење јавних добара („Службени гласник РС“, број 95/18 и 49/19) прописан је нов модел обрачуна накнада за загађивање животне средине, па је потребно подзаконским актом /уредбом/ ближе разрадити ову материју.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

Анализом ефеката Уредбе о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину према количини загађења, односно степену негативног утицаја на животну средину који настаје обављањем активности, износима накнада, условима за ослобађање од плаћања накнаде или њено умањење, као и критеријума који су од значаја за утицај физичких лица на животну средину. примене уочени су битни недостатци:

- обухваћен је мали број фактора утицаја на животну средину, па самим тим и мали број обвезника
- критеријуми су сведени искључиво на употребу енергента у обављању делатности и одлагања опасног отпада.

5) Која промена се предлаже?

Уредбом о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину према степену негативног утицаја на животну средину који настаје обављањем активности, износима накнада, као и критеријума који су од значаја за утицај физичких лица на животну средину, омогућује се да се на јединствен начин на територији Републике Србије обрачунава и наплаћује накнада за заштиту и унапређење животне средине, предлаже се нови критеријум према којем ће се одређивати активности које утичу на животну средину и то:

- степен негативног утицаја активности које утичу на животну средину правних лица и предузетника утврђују се у оквиру претежне делатности коју обавља обвезник накнаде.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Имајући у виду да су приходи наплаћени на основу критеријума прописаних Уредбом о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину према количини загађења, односно степену негативног утицаја на животну средину који настаје обављањем активности, износима накнада, условима за ослобађање од плаћања накнаде или њено умањење, као и критеријума који су од значаја за утицај физичких лица на животну средину

мали, односно недовољни за финансирање активности предвиђених програмима буџетских фондова за заштиту и унапређивање животне средине неопходно је донети „нову“ уредбу

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложене промене у систему обрачуна и наплате накнада утицаће на:

- правна лица, предузетнике и физичка лица – директан утицај;

- јединице локалне самоуправе – директан утицај.

Напомињемо да су наведене циљне групе и у претходном периоду биле обвезници плаћања накнаде те у том смислу ово није новина. Међутим, нови је начин утврђивања обвезника јер се уводи нови критеријум, као и основ плаћања.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Осим сада важеће уредбе, која овом уредбом престаје да важи - не постоје важећи документи

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Промену није могуће остварити применом важећих прописа из разлога што ни један пропис моментално не регулише област накнада за заштиту и унапређење животне средине заштиту и унапређење животне средине Осим сада важеће уредбе, која овом уредбом престаје да важи

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (status quo).

У случају да се одустане од интервенције реално би било очекивати даљи тренд смањивања обвезника накнаде - правних лица, предузетника и физичких лица а што ће за последицу имати смањење буџетских средстава јединица локалних самоуправа приходованих по основу ових накнада.

До сада обрачунате накнаде нису засноване на реалним показатељима - негативном утицају на животну средину.

11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Питање накнада за заштиту и унапређење животне средине у земљама у окружењу није решено на једнообразни начин из разлога различитог регулисања пореских система и система јавних прихода у њима.

Кључна питања за утврђивање циљева

- 1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Општи циљ је унапређење и заштита животне средине кроз стабилни, транспарентан и одрживи систем финансирања политике заштите животне средине, на нивоу Републике Србије.

- 2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доведе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Закон о заштити животне средине, **члан 4.** прописује ко су субјекти система заштите животне средине као и њихова обавеза да чувају и унапређују животну средину.

„Систем заштите животне средине, у оквиру својих овлашћења, обезбеђују:

- 1) Република Србија;
- 2) аутономна покрајина;
- 3) општина, односно град (у даљем тексту: јединица локалне самоуправе);
- 4) предузећа,“

Остварење посебних циљева:

- стабилно и одрживо финансирање буџетских фондова за заштиту животне средине у ЈЛС;
 - стабилно и одрживо финансирање програма за заштиту животне средине у ЈЛС;
 - обезбеђивање мониторинга стања животне средине и информисање грађана у циљу еколошке превенције и самозаштите од негативних утицаја загађења;
 - смањење емисија у ваздух и загађења из индивидуалних ложишта смањењем коришћења фосилних горива и употребом обновљивих извора енергије;
 - израда катастра локалних извора загађења и загађивача.
 -
- 3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени општи и посебни циљеви усклађени и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Општи и посебни циљеви усклађени са општим и посебним циљевима и приоритетима Владе.

- 4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Показатељи остваривања општих циљева јете заштита и унапеђивање животне средине

Показатељи остваривања посебних циљева су:

- заштита изворишта;
- заштита површинских и подземних вода;
- пошумљавање;
- смањење дивљих депонија;
- чишћење и реконструкција канализационе мреже и септичких јама;
- повећање техничко/технолошке опремљености за обављање мониторинга на локалном нивоу;
- поовећање броја мониторинга и извештаја о стању животне средине у реалном ремену у ЈЛС;
- приступ води и санитацији;
- број урађених катастра локалних извора загађења и загађивача.

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

- 1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?

Разматрана је опција „status quo” на начин да се методологија за обрачун накнаде измени. Међутим, анализом ефеката је утвђено да ова измена не би допринела значајној промени у броју обвезника и приливу средстава

- 2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти ?

Закон о накнадама за коришћење јавних добара који је ступио на снагу 01.01.2019. године је преузео све одредбе Закона о заштити животне средине и других посебних закона као и подзаконских аката и представља чврст правни оквир за доношење наведене уредбе.

- 3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Предлогом уредбе нису предвиђене рестриктивне мере (забране, ограничења, санкције и слично).

Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Идентификоване су. У циљу реализације одредаба Уредбе, потребно је унапредити и едуковати запослене у пореској и другим управама у јединицама локалних самоуправа који ће бити ангажовани на спровођењу одредаба уредбе односно који ће радити на пословима утврђивања како обвезника тако и висине накнаде.

Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Спровођење информативно-едукативних мера није довољно.

- 4) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Не наведене циљне групе циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу не морају да буду укључене у процес спровођења јавне политике. Проблем се може решити интервенцијом јавног сектора.

- 5) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

У свим јединицама локалних самоуправа постоји велики број службеника који ће обављати послове које предвиђа изабрана опција -

- 6) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Изабрана је опција увођења новог модела на тај начин да се уведу реални показатељи загађења и негативног утицаја на животну средину од стране правних лица и предузетника у процесу обављања делатности, као и физичких лица /еколошки отисак/.

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

- 1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Све анализе показују да ће наплата бити стабилна, накнаде бити реалне а приходи и расходи уравнотежени.

- 2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

Потребно је обезбедити у буџетима ЈЛС – за израду катастра, израду решења и сл. а што је и до сада било потребно, те у том смислу решења из ове уредбе не могу се сматрати новим оптерећењем за локалне финансије.

- 3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Нема међународних финансијских обавеза.

- 4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?

Ова уредба неће изазвати трошкове имајући у виду да за њено спровођење није потребно уводити било какве промене у надлежним органима јединица локалне самоуправе.

- 5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

/

- 6) /Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Спровођење ове уредбе неће изазвати расходе других институција

Кључна питања за анализу економских ефеката

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Пре свега, корист за правна лица и предузетнике, огледа се у чињеници да ће накнаду за заштиту и унапређење животне средине плаћати у реалном износу у односу степен негативног утицаја на животну средину који се јавља у процесу обављања делатности.

Корист од ове накнаде осетиће се кроз корисне функције јединица локалне самоуправе финансиране од ових накнада

- 2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту тако што плаћања своди у реалне оквире на основу Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

На овај начин се уједначавају услови привређивања на домаћем и иностраним тржиштима јер се обухвата широки број обвезника.

- 3) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

Изабрана опција не утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација.

Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

Изабрана опција у сваком случају утиче на увећање друштвеног богатства, јер директно сузбија негативне последице и утицај на животну средину које настаје у процесу обављања привредних, услужних и других делатности и тиме се повећава друштвено богатство.

- 4) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодавца?

Права, обавезе и одговорности послодавца прописана су Законом о заштити животне средине и посебним законима. Изабрана опција /уредба/ регулисе обавезу послодавца да на основу издатог решења надлежног органа изврши плаћање накнаде. Даље, послодавац је дужан да доприноси очувању животне средине, примењује чисту технологију, обучава запослене о правима и обавезама и мерама из области заштите животне средине, које су ови дужни да примењују.

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

- 1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Изабрана опција обезбеђује да сви грађани учествују у плаћању ове накнаде и на тај начин и на тај начин се обезбеђује еколошка превентива од стране грађана.

- 2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

Ефекти реализације изабране опције неће штетно утицати на било коју специфичну групу популације нити ће негативно утицати на успешно спровођење те опције.

Анализом која је вршћена у поступку разматрања методологије, утврђено је да износ накнаде, обвезници и начин плаћања нису битно измењена у односу на решења која су постојала до 1. јануара 2019. године.

- 3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе) ?

Изабрана опција утиче на сва физичка лица – чланове домаћинства.

4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Изабрана опција не утиче на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично.

5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Изабране опције омогућавају равноправан третман различитих категорија лица. Не постоји механизам који би могао бити искоришћен за било какву врсту дискриминације (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава).

6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?

Будући да наведена опција /уредба/ прописује накнаде за заштиту и унапређење животне средине за правна лица и предузетнике као и физичка лица сасвим је јасно да та накнада покупује цену производа и услуга и утиче на животни стандард становништва. Међутим, то треба посматрати у једном ширем контексту. Накнаде треба да обезбеде стабилан и одржив систем финансирања заштите животне средине и остварење програма и мера заштите. Све то скупа значи да је реално да општи и посебни циљеви буду остварени и да становништво живи у окружењу чистог ваздуха, здраве воде и и незагађеног земљишта без дивљих депонија. То би заправо било побољшање услова живота а то значи и стандарда.

7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?

Реализацијом изабраних опција сви региони ће постићи напредак по питању стања животне средине. Правна лица и предузетници суочени са обавезом плаћања накнада за заштиту и унапређење животне средине мораће да мењају своју пословну политику. За очекивати је да прибегну модернизацији процеса рада, новим чистијим технологијама и тиме дугорочно

смање чак и елиминишу трошкове на име накнада за заштиту животне средине. Правна лица и предузетници треба да теже моделу привређивања који штити животну средину.

- 8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

Реализација изабране опције не утиче на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе.

Кључна питања за анализу ефеката на животну средину

- 1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?

Изабрана опција прописује накнаде управо за заштиту и унапређење животне средине. Као што је већ речено тежи успостављању стабилног и одрживог финансирања система заштите животне средине. Стабилан систем финансирања је основни предуслов заштите и унапређења квалитета воде, ваздуха, земљишта, адекватног третмана отпада, заштите од буке и вибрација, јонизујућих и нејонизујућих зрачења.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?

Разгранат и свеобухватан систем накнада које се прописују предлогом ове уредбе као и самим Законом о накнадама за коришћење јавних добара, у најпозитивнијем смислу, утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну. Ово нарочито јер се из буџета јединица локалне самоуправе – од средстава остварених од ове накнаде управо финансирају програми и активности којима се побољшава стање животне средине (воде, канала, санитарних депонија.....).

- 3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?

Здравље људи у директној је вези са стањем животне средине. Сваки помак којим се подижу стандарди у стању животне средине и њеној заштити као и приближавање ЕУ стандардима подиже ниво позитивних утицаја на здравље људи.

- 4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

Не постоји ризик по животну средину и здравље људи.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

Изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта изузев пољопривредног и грађевинског земљишта чија је заштита и коришћење регулисана другим прописима.

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Уредба се примењује непосредно усвим јединицама локалне самоуправе.

Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције. Неопходно је оснажити локалне управе у делу енергетског менаџмента, мониторинга загађења и катастра загађивача, како би исте реализовале обавезе одређене посебним законима.

- 2) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

Није било потребе за реструктурирањем постојећег државног органа нити другог субјекта јавног сектора.

- 3) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Изабрана опција је у сагласности је важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика.

- 4) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Утиче позитивно кроз примену принципа реалне накнаде према степену утицају на животну средину. Доприноси еколоској безбедности односно очувању здравља грађана пре свега кроз обезбеђење правременог обавештавања о загађењима које утичу на здравље.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Управа ЈЛС мора да сачини и реализује програме мониторинга, изради катастар локалних загађења и загађивача спроведе јавно обавештавање грађана о обавезама које се уводе - њиховој сврси и обезбеди пре свега услугу јавног обавештавања о загађењима, посебно ваздуха, у реалном времену.

- 6) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Пре свега је неопходна израда катастра извора загађења и загађивача као и систем мерења емисија загађења у ваздух, воду и земљиште, као и успостављање локалног мониторинга.

Кључна питања за анализу ризика

- 1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?
- 2) Обезбеђена је подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група. Спровођење опције је приоритет за Владу Републике Србије и јединице локалне самоуправе.
- 3) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

За спровођење опције није потребно обезбедити средства. Јединице локалне самоуправе су свакако у складу са законима из области заштите животне средине у обавези да спроведе мониторинг воде катастар загађивача и сл.

Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Не постоји.

а) Надлежни орган за целу област у обавези је да у консултацијама са другим органима одреди „кровни” документ јавне политике – стратегију за област планирања и документе јавне политике ужег обухвата (програм), којима се разрађује посебан циљ стратегије;

б) Уколико стратегија за одређену област планирања не покрива неку тему или се појави нова тема или проблем, прво се израђује концепт политике као одговарајући документ јавне политике.

в) Идентификоване области планирања и спровођења јавних политика на националном нивоу су у директној вези са девет сектора¹ које је Влада одабрала за усвајање секторског приступа у процесу европских интеграција и које користи као полазну основу у планирању и спровођењу средстава Европске Уније и координацији међународне развојне помоћи.

Кључна питања за вредновање учинака докумената јавних политика

РЕЛЕВАНТНОСТ/ЗНАЧАЈ

1) Да ли су циљеви политике у непосредној корелацији са надређеним документима јавних политика и приоритетима Владе?

Јесу. Усклађени су са следећим стратешким документима:

- Националним програмом заштите животне средине („Службени гласник РС”, број 12/10);
- Националном Стратегијом Републике Србије за апроксимацију у области животне средине („Службени гласник РС”, број 80/11);
- Националном стратегијом одрживог развоја („Службени гласник РС”, број 57/08).

2) Зашто је била потребна интервенција Владе (креирање и спровођење јавне политике)? Интервенција је била потребна с обзиром да је Законом предвиђено да наведени акт доноси Влада

3) Да ли су потребе циљних група јавне политике у потпуности задовољене?

4) Да ли су постигнути ефекти у директној корелацији са циљевима политике?

Јесу. Привредни субјекти – правна лица и предузетници плаћаће искључиво према основици утврђеној према реалном загађењу.

Начин обрачуна је транспарентан и јединствен за територију РС. Самим тим давања односно обавезе су за привредне субјекте предвидива.

ЕФИКАСНОСТ

1) Који показатељи и циљне вредности су дефинисане за резултате и да ли су остварене?

2) Колики су трошкови резултата – по резултату и укупно? Колико одступају од трошкова који су планирани?

3) Да ли су ангажовани ресурси били довољни за остварење резултата?

4) Да ли су резултати постигнути у складу са утврђеним роковима? Уколико нису, који су разлози за то?

ЕФЕКТИВНОСТ

- 1) Да ли су планирани ефекти и исходи постигнути и развојни услови промењени?
- 2) Уколико нису, да ли је могуће квантификовати разлику и пронаћи узроке?
- 3) Да ли су изабране активности/мере релевантне и најадекватније за постизање резултата?
- 4) Да ли су корисници јавне политике задовољни постигнутим исходима?

ОДРЖИВОСТ

- 1) Да ли су финансијски и економски механизми успостављени у циљу дуготрајних и одрживих користи од конкретне јавне политике?
- 2) Да ли се у оквиру важећег регулаторног оквира може омогућити трајније креирање користи од конкретне јавне политике?
- 3) Да ли постоје одговарајући институционални капацитети за трајно одржавање позитивних ефеката конкретне јавне политике?